

Prezados (as) revisores (as),

Com a finalidade de agilizar a avaliação dos manuscritos e ajudar a dirimir eventuais dúvidas, disponibilizamos esse *checklist* como complemento ao formulário de avaliação.

Checklist para Revisão de Artigos – Revista Brasileira de Queimaduras

1. Título

Objetivo: Ser claro, conciso e refletir com precisão o conteúdo do estudo.

Checklist:

Reflete o tema principal do artigo com precisão?

Contém até 15 palavras (preferencial)?

Não possui abreviações ou termos vagos?

Está em português e inglês corretamente traduzido?

2. Resumo (Abstract / Resumo)

Objetivo: Apresentar uma visão geral clara do objetivo, métodos, principais resultados e conclusão.

Checklist:

Contém entre 150 e 250 palavras?

Estruturado com: Introdução/Objetivo, Métodos, Resultados e Conclusão?

Escrito em português e inglês (abstract)?

Inclui de 3 a 5 palavras-chave (DeCS/Mesh)?

3. Introdução

Objetivo: Apresentar o contexto, justificar o estudo e declarar o objetivo claramente.

Checklist:

Fornece o contexto clínico e científico atual?

Aponta lacunas no conhecimento ou necessidade do estudo?

O objetivo está claro no final da seção?

4. Metodologia

Objetivo: Descrever como o estudo foi conduzido, permitindo reprodutibilidade.

Checklist:

Tipo de estudo está identificado (ex: clínico, observacional, experimental)?

Critérios de inclusão e exclusão foram definidos?

Procedimentos, instrumentos e variáveis estão bem descritos?

Aspectos éticos (aprovado por Comitê de Ética em Pesquisa)?

Métodos estatísticos estão descritos adequadamente?

5. Resultados

Objetivo: Apresentar os achados de forma clara e objetiva, com uso adequado de tabelas e figuras.

Checklist:

Os resultados respondem aos objetivos propostos?

Dados apresentados de forma clara, sem interpretação?

Tabelas/figuras estão legíveis e complementam o texto?

Não há repetição desnecessária de dados no texto e em tabelas?

6. Discussão

Objetivo: Interpretar os resultados com base na literatura, destacando relevância, limitações e implicações.

Checklist:

Os resultados são comparados com achados de outros estudos?

Há análise crítica dos dados e possíveis explicações?

Limitações do estudo são reconhecidas?

Sugestões para pesquisas futuras estão presentes?

7. Conclusão

Objetivo: Apresentar a resposta ao objetivo proposto de forma concisa.

Checklist:

Está alinhada aos resultados apresentados?

Evita extrapolações não sustentadas pelos dados?

Esclarece a relevância prática dos achados?

8. Referências (Bibliografia)

Objetivo: Citar corretamente as fontes utilizadas, conforme normas da revista (Vancouver).

Checklist:

Estão atualizadas (preferência para últimos 5 anos)?

Formato Vancouver está corretamente aplicado?

Citações no texto correspondem à lista final?

Percentual de autocitações ou referências irrelevantes está adequado?

Orientações Gerais para o Revisor

A linguagem está clara, objetiva e cientificamente adequada?

O artigo está dentro do escopo da Revista Brasileira de Queimaduras?

Há originalidade, relevância científica e contribuição ao campo?